



Kirkehamn
Miljø og Kulturhistoriske
Forening

Kirkehamn 13.03.09

Flekkefjord kommune

Utvalg for Samfunn

Kirkegaten 50

4400 Flekkefjord

Klage over vedtak i US-sak 017/09

- SØKNAD OM OPPFØRING AV TO VERTIKALDELTE BOLIGER PÅ FESTERVOLL, HIDRA

Viser til brev fra Flekkefjord kommune, mottatt 24.02.09, vedrørende melding om vedtak i Utvalg for samfunn, sak 017/09. Vår forening har tidligere sendt kommentar til Hidra Tomteutvikling på deres planer for Kirkehamn området, deriblant bygging av to vertikaldelte boliger på Festervoll. Kopi av brevet ble sendt Flekkefjord kommune, og uttalelsen lå som vedlegg til saksdokumentene.

Kirkehamn Miljø og Kulturhistoriske Forening ønsker med dette å påklage vedtaket som er gjort. Vi mener at saksutredningen er mangelfull og at flertallet av politikerne ikke har utøvd nødvendig skjønn i saken.

Bakgrunnen for vårt engasjement er en sterk bekymring for det vi oppfatter som en gjentatt truende utvikling av et unikt og sårbart bygningsmiljø i Kirkehamn. Det foreligger i dag flere vedtatte reguleringsplaner som, om de blir gjennomført, vil kunne føre til en sterk forringelse av både kulturlandskap og bygningsmiljø. Utbyggingsprosjekter er i senere tid blitt realisert med dimensjoner og utførelse som er i sterk konflikt med uthavnas særegne bebyggelse. Forslag til nye reguleringsplaner fremmes med så vide rammer at det meste vil kunne bli tillatt. Kystsonoplanens beskrivelse og rammevilkår for soner med bevaringsverdig bebyggelse er tilsynelatende uten verdi.

Nettopp på bakgrunn i disse forholdene, bør man i søknader som denne foreta en nøye vurdering både fra utbygger, kommune og politikernes side. Til saken forelå det flere uttalelser som i klare ordelag beskrev viktigheten av at ny bebyggelse måtte få en utførelse som harmonerte bedre med de karakteristiske og verneverdige bygningene som ligger i området.

Selv om reguleringsplanen for dette feltet ikke angir de aktuelle tomtene til å være innenfor "Spesialområde – bevaring", så grenser tomtene til en slik sone. Innenfor denne sonen skal man, i henhold til reguleringsplanen, ved tiltak innhente uttalelse fra antikvarisk myndighet. Nettopp nærheten til området ved Prestegården og at man visuelt vil kunne oppfatte ny og gammel bebyggelse i området som en helhet, burde i seg selv være grunnlag for en mer utfyllende saksutredning. Det finnes flere eksempler fra tidligere saker der saksutredning i vurderingen belyser de ulike problemstillingene i saken, selv om utbygger i søknaden holder seg innenfor reguleringsplanens bestemmelser.

I dette sakstilfellet er kommunens vurdering svært kort. I tillegg til å belyse problematikken omkring tilpasning av nybygg i dette området, har kommunen full anledning til å foreta en skjønnsmessig vurdering i en slik sak. I saksutredningen henvises det kun til ansvarlig søkers merknader til kommentarene som er kommet til saken.

En annen side ved denne saken er også det signal som man ved slike vedtak gir til fastboende og eiere av fritidshus som har brukt mye ressurser og tid på å ta vare på et bygningsmiljø som både gir identitet og livskvalitet. Folk får inntrykk av at deres innsats for at Kirkehamn kan framstå slik det gjør i dag ikke har verdi. Nye utbygginger og planer blir godkjent med rammevilkår som ikke tar hensyn til lokalmiljøets tradisjoner og kvaliteter.

Det er her at politikerne bør være sitt ansvar bevisst. I en sak som denne bør man lytte til og ta på alvor de innspill som er kommet inn. Kommentarene er fra både fastboende og eiere av fritidshus og sier entydig at disse hustypene har en fasade som ikke passer inn i dette området. Politikerne i Utvalg for Samfunn kan, som man gjorde i byggesaken på Deaholmen i Kirkehamn, vise skjønn og be ansvarlig søker om å sende inn reviderte tegninger på fasadene, samt kreve tradisjonelt materialvalg som er typisk for dette området.

For Kirkehamn Miljø og Kulturhistoriske Forening

Svein Harald Olsen